

UCHWAŁA NR 561/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 17 grudnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie kandydaturę Magdaleny Anny KOWALSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego,
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie kandydatur:
 - Joanny BARUT - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - Przemysława Łukasza BRZDAKA - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - Eweliny Małgorzaty CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
 - Elizy CHRUSTEK - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - Marty Patrycji CIOŚMAK - asystenta sędziego sądu rejonowego,
 - Eweliny Matyldy DZIUBAN - asystenta sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego,
 - Anety Marii GARBACZ - referendarza sądowego,
 - Emilii Heleny GULCZYŃSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - Karoliny Elżbiety HAJKOWSKIEJ-KUBATY - referendarza sądowego,
 - Anny Zofii HALABOWSKIEJ-ŚCIBSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego,

- Marty Julii JANKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Aleksandry Apolonii KASZY-GRABOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Justyny Elżbiety KLESZCZ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Kaliny Aleksandry KLUZY-CYGAN - adwokata,
- Bartosza Janusza KORCZAKA - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Katarzyny Anny KORZENIOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Aleksandry KRAJEWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Moniki Kingi KRUEGER - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Anny Agnieszki KRZYSTOLIK - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Krzysztofa Wojciecha KWIATKOWSKIEGO - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- Katarzyny LIS - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Izabeli Anny MARCZEWSKIEJ - referendarza sądowego,
- Sylwii Anny MAŚSIOR - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Aleksandry Moniki MICHALSKIEJ - referendarza sądowego,
- Katarzyny Anny MIKRUT - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Roberta Ryszarda MOLENDY - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ - referendarza sądowego,
- Agaty Anny PALUCH - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Anny Katarzyny PARKI - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Katarzyny Barbary PIEKOSZEWSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Doroty Barbary PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- Agaty Katarzyny PITUCH - referendarza sądowego,
- Marzeny PRASKI - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Joanny Ewy RĘBACZ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Magdaleny Marianny ROBAKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Karoliny RUBIK-SCHWEINBERGER - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- Anny Barbary SEKUŁY - asystenta sędziego sądu okręgowego,

- Roberta Pawła SEWERYNA - referendarza sądowego,
- Katarzyny Magdaleny SKOREK - referendarza sądowego,
- Magdaleny Aleksandry SŁUPSKIEJ - referendarza sądowego,
- Dominiki Małgorzaty SROKOSZ-ADAMCZYK - referendarza sądowego,
- Wojciecha Michała ŚWIĘTONIA - referendarza sądowego,
- Izabelli Doroty TOMCZYK-KOPEĆ - prokuratora prokuratury rejonowej,
- Patryka Wojciecha WYDZIAŁKIEWICZA - referendarza sądowego,
- Adriana Marka WYLĘŻKA - prokuratora prokuratury rejonowej,
- Joanny Marii ZIELIŃSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- Agnieszki Anny ŻYDEK-BORTLIK - referendarza sądowego.

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie wobec kandydatur:

- Michała Przemysława FIJAŁKOWSKIEGO - sędziego sądu rejonowego,
- Tycjana Gerarda KOTARY - sędziego sądu rejonowego,
- Izabeli Justyny KUCZERY-FATYGI - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- Agaty Pauliny WALCZAK-WASILEWSKIEJ - referendarza sądowego,

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jaworznie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155 zgłoszone zostały pięćdziesiąt dwie wyżej wymienione kandydatury.

W dniu 16 grudnia 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155.

Na posiedzenie nie stawili się prawidłowo zawiadomieni przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej w związku z kandydaturą Pani adwokat Kaliny Aleksandry Kluzy-Cygan oraz przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury w związku z kandydaturami Pani prokurator Izabelli Doroty Tomczyk-Kopeć oraz Pana prokuratora Adriana Marka Wylężka.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględna większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Magdaleny Anny Kowalskiej na wolne stanowisko sędziowskie.

Pani Magdalena Anna Kowalska ukończyła w 2006 r. studia prawnicze z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 1, 3 i 15 września 2009 r., egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 2008 r. uczęszcza na studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w Katedrze Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego. W kwietniu 2009 r. ukazała się jej pierwsza publikacja w Europejskim Przeglądzie Sądowym. W okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 maja 2011 r. pracowała w pełnym wymiarze czasu pracy jako asystent sędziego w Wydziale Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Bytomiu, a w okresie od 1 czerwca 2011 r. do 14 października 2011 r. w wymiarze 0,6 etatu w Wydziale Cywilnym w sekcji ds. uproszczonych oraz w wymiarze 0,4 w Wydziale Wykonywania Orzeczeń. Od 17 października 2011 r. do chwili obecnej pracuje jako asystent sędziego w wymiarze 0,6 etatu w Wydziale Wykonywania Orzeczeń oraz w wymiarze 0,4 etatu w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Bytomiu. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Przedstawione przez nią projekty orzeczeń i ich uzasadnień oceniono jako bardzo dobre. Podkreślono fakt, że porównanie treści projektów orzeczeń i ich uzasadnień z treścią oryginałów znajdujących się w aktach spraw wskazuje, że wszystkie przedstawione projekty zostały zaakceptowane przez sędziego bez zmian. Sposób redagowania przez kandydatkę projektów postanowień i uzasadnień orzeczeń świadczy o dobrej znajomości przepisów prawa karnego materialnego, wykonawczego i procesowego oraz dorobku doktryny i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Posiada ona umiejętność trafnego powoływania właściwych przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność jasnego formułowania myśli. Wykonuje swe obowiązki asystenta sędziego bardzo dobrze, a wniosek o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na poparcie.

Wysokie kwalifikacje zawodowe do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego stwierdzone uzyskaniem bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej, w tym wykonywanie pracy asystenta sędziego zarówno w pionie karnym, jak i cywilnym sądu rejonowego oraz uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach uczyniły w ocenie Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa kandydaturę Pani Magdaleny Anny Kowalskiej najbardziej odpowiednią spośród pozostałych dobrych i bardzo dobrych kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie kandydatury Pani Magdaleny Anny Kowalskiej, dzieląc przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniającą przede wszystkim oceny kwalifikacji Kandydatów, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Magdalena Anna Kowalska urodziła się 14 listopada 1982 r. w Łazach. Studia prawnicze ukończyła w dniu 16 maja 2006 r. na Uniwersytecie Śląskim, Wydział Prawa i Administracji, kierunek Prawo z wynikiem dobry plus, uzyskując tytuł magistra prawa. Jako studentka Uniwersytetu, część studiów odbyła w ramach programu Unii Europejskiej - Socrates/Erasmus w roku akademickim 2004/2005 we Francji w terminie od 17 września 2004 r. do 5 lutego 2005 r. Od 2008 r. opiniowana jest doktorantką w Katedrze Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Aplikacje sądową - etatową odbyła w okresie od 1 października 2006 r. do 30 września 2009 r. w Okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach. Egzamin Sędziowski opiniowana złożyła w dniach 1, 3 i 15 września 2009 r. z łączną ogólną oceną dobrą. Pani Magdalena Kowalska w charakterze asystenta sędziego została zatrudniona na czas nieokreślony w Sądzie Rejonowym w Bytomiu od dnia 4 stycznia 2010 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. Swoje obowiązki służbowe wykonywała w: Wydziale

VII Wykonywania Orzeczeń, Sekcji do Spraw Uproszczonych Wydziału I Cywilnego oraz Sekcji Egzekucyjnej Wydziału I Cywilnego tegoż Sądu.

Sprawozdanie z oceny pracy Pani Magdaleny Kowalskiej na stanowisku asystenta sędziego sporządziła wizytator do spraw wykonywania orzeczeń karnych sędzia sądu okręgowego Ilona Osterczyk-Frączek. Wyraziła ona pogląd, że przeprowadzona lustracja pracy kandydatki pozwala na pozytywną ocenę przygotowania zawodowego i daje taką też prognozę w zakresie umiejętnego stosowania prawa praktyce. O powyższym świadczą projekty orzeczeń i uzasadnień, które opiniowana sporządzała samodzielnie i które zostały zaakceptowane jako ostateczne decyzje bez żadnych uwag. Przedstawione projekty orzeczeń i uzasadnień wskazują na dobrą znajomość przepisów z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż Pani Magdalena Kowalska wykonując pracę na rzecz sędziów wydziałów karnych, wydziału wykonywania orzeczeń oraz w sekcji wydziału cywilnego musiała wykazać się wiedzą prawniczą z tego zakresu oraz z zakresu prawa cywilnego. Właściwe wykonywanie pracy z dwóch dziedzin prawa świadczy o dobrym przygotowaniu zawodowym i znacznej wiedzy prawniczej. Na uwagę zasługuje również fakt, co wynika z wydanych opinii o osobie pani asystent, iż posiada ona cały szereg przymiotów osobistych odnoszących się do jej cech charakteru, które wskazują na predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Pani Magdalena Kowalska posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe i cechy osobowościowe niezbędne do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pani sędzia wizytator w całości podtrzymała powyższe wnioski w sporządzonym przez siebie sprawozdaniu uzupełniającym z oceny kwalifikacji pracy Kandydatki.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacyjną asystenta sędziego Pani Magdaleny Kowalskiej dokonali sędziowie wizytatorzy: sędzia sądu okręgowego Ilona Osterczyk-Frączek oraz sędzia sądu okręgowego Bartłomiej Ogiewa. Wizytatorzy podkreślili, że jak wynika z opinii służbowej o Kandydatce, wykonuje ona swoje obowiązki prawidłowo i niezwłocznie, prezentując jednocześnie wysoki poziom merytoryczny przedstawionych projektów, co świadczy o predyspozycjach do wykonywania zawodu sędziego. Kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, dokładną i rzetelną, o czym świadczy szczegółowość i dokładność sporządzonych motywów uzasadnień. Powyższe potwierdzają także sędziowie współpracujący z Panią Magdaleną Kowalską w swych pisemnych opiniach o kandydatce. Skontrolowane projekty orzeczeń oraz uzasadnień wskazują na rozległą wiedzę kandydatki

w zakresie prawa materialnego i procesowego. Z całą pewnością można stwierdzić, że w tym zakresie jest bardzo dobrze przygotowana teoretycznie. Posiada umiejętność formułowania orzeczeń i ich uzasadnień. Na podkreślenie zasługuje także fakt, że przez większość okresu objętego lustracją Kandydatka wykonuje swoje obowiązki w dwóch całkowicie odmiennych pionach orzeczniczych. Stwierdzono, że obowiązki asystenta wykonuje bardzo dobrze i jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 13 września 2013 r. oddało: 6 głosów „za”, z mocą poparcia 31 punktów na kandydaturę Pani Magdaleny Anny Kowalskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Katowicach w dniu 7 października 2013 r. Kandydatka uzyskała 28 głosów „za”, 3 „przeciw”, 23 głosy „wstrzymujące się”.

III

Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydaturę Pani Magdaleny Anny Kowalskiej za najbardziej odpowiednią ze wszystkich kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Przedstawiona z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie kandydatka posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe w stosowaniu przepisów prawa – swoje obowiązki zawodowe wykonuje zarówno w pionie cywilnym, jak i karnym, a jej wysokie kompetencje zawodowe potwierdzone zostały sporządzonymi w sprawie bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi. Powyższe potwierdzone wysokie kwalifikacje zawodowe w powiązaniu z okolicznością, że Pani Magdalena Anna Kowalska otrzymała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów zarówno na Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (uzyskanie jednomyślnego poparcia z mocą 31 punktów), jak i na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Katowicach czyni jej kandydaturę najlepszą i wypełniającą w sposób najpełniejszy dyspozycję art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 grudnia 2013 r. na kandydaturę:

- Joanny BARUT - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Przemysława Łukasza BRZDAKA - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Eweliny Małgorzaty CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ - asystenta sędziego
sądu apelacyjnego oddano: 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 11 „wstrzymujących
się”,
- Elizy CHRUSTEK - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Marty Patrycji CIOSMAK - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Eweliny Matyldy DZIUBAN - asystenta sędziego wojewódzkiego sądu
administracyjnego oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 12 „wstrzymujących
się”,
- Anety Marii GARBACZ - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Emilii Heleny GULCZYŃSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Karoliny Elżbiety HAJKOWSKIEJ-KUBATY - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Anny Zofii HALABOWSKIEJ-ŚCIBSKIEJ - asystenta sędziego sądu
rejonowego oddano: 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Marty Julii JANKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry Apolonii KASZY-GRABOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu
rejonowego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Justyny Elżbiety KLESZCZ - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Kaliny Aleksandry KLUZY-CYGAN - adwokata
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Bartosza Janusza KORCZAKA - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,

- Katarzyny Anny KORZENIOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny Anny KOWALSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry KRAJEWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 2 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Moniki Kingi KRUEGER - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Anny Agnieszki KRZYSTOLIK - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Krzysztofa Wojciecha KWIATKOWSKIEGO - asystenta sędziego sądu
apelacyjnego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny LIS - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Izabeli Anny MARCZEWSKIEJ - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Sylwii Anny MAŚSIOR - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry Moniki MICHALSKIEJ - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Anny MIKRUT - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Roberta Ryszarda MOLENDY - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Agaty Anny PALUCH - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Anny Katarzyny PARKI - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Barbary PIEKOSZEWSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,

- Doroty Barbary PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu apelacyjnego oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Agaty Katarzyny PITUCH - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Marzeny PRASKI - asystenta sędziego sądu okręgowego oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Joanny Ewy RĘBACZ - asystenta sędziego sądu okręgowego oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny Marianny ROBAKOWSKIEJ - asystenta sędziego sądu okręgowego oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Karoliny RUBIK-SCHWEINBERGER - asystenta sędziego sądu apelacyjnego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Anny Barbary SEKUŁY - asystenta sędziego sądu okręgowego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Roberta Pawła SEWERYNA - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Magdaleny SKOREK - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny Aleksandry SŁUPSKIEJ - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Dominiki Małgorzaty SROKOSZ-ADAMCZYK - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”,
- Wojciecha Michała ŚWIĘTONIA - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Izabelli Doroty TOMCZYK-KOPEĆ - prokuratora prokuratury rejonowej oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Patryka Wojciecha WYDZIAŁKIEWICZA - referendarza sądowego oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Adriana Marka WYLĘŻKA - prokuratora prokuratury rejonowej oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Joanny Marii ZIELIŃSKIEJ - asystenta sędziego sądu rejonowego oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,

- Agnieszki Anny ŻYDEK-BORTLIK - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”.

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192) Krajowa Rada Sądownictwa – z uwagi na cofnięcie zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie – jednogłośnie, ilością głosów: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, umorzyła postępowanie wobec kandydatów:


- Michała Przemysława FIJAŁKOWSKIEGO - sędziego sądu rejonowego,
- Tycjana Gerarda KOTARY - sędziego sądu rejonowego,
- Izabeli Justyny KUCZERY-FATYGI - asystent sędziego sądu okręgowego,
- Agaty Pauliny WALCZAK-WASILEWSKIEJ - referendarz sądowego.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski